

ZUSAMMENHÄNGE WAHRCENOMMENER AUTONOMIE UND SOZIALER EINGEBUNDENHEIT VON LEHRKRÄFTEN MIT DEREN VERTRAUEN IN SCHULISCHE AKTEURE

DGfE Arbeitsgruppe:
'Bridging challenging boundaries in education. The meaning of trust as a socio-emotional and cognitive resource in interaction and change'

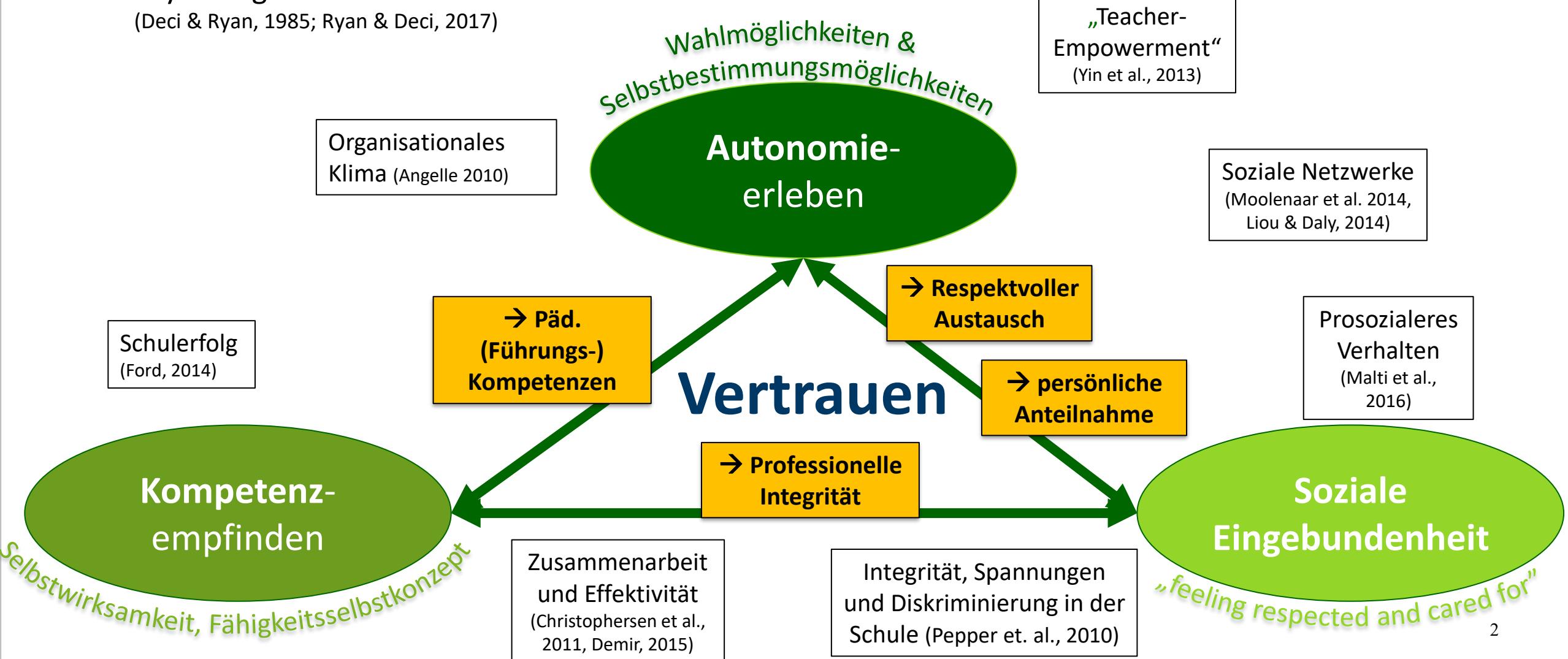
Felix Hufschmid & Stefan Markus
in Kooperation mit Michaela Gläser-Zikuda, Katrin Lohrmann, Susanne Schwab und Cornelia Reich

LEADERSHIP UND SCHULISCHES VERTRAUEN

- Vertrauen als zentrale Ressource für Schulentwicklung (Bryk & Schneider, 2002; Louis, 2007; Forsyth, 2008)
- Merkmale, die das Vertrauen in die Schulgemeinschaft erhöhen (Bryk & Schneider, 2003):
 - › Respektvoller Austausch
 - › Persönliche Anteilnahme
 - › Pädagogische (Führungs-) Kompetenzen
 - › Professionelle Integrität
- ➔ Schulleitungshandeln hat hohen Einfluss auf die Entwicklung schulischen Vertrauens (Smith & Flores, 2014)
- ➔ Leadership-Kompetenzen und Attribute der Schulleitung sind entscheidend für die Vertrauensentwicklung in der Schule (Howe, 2016)

SELBSTBESTIMMUNGSTHEORIE UND VERTRAUEN

- » Psychologische Basis-Bedürfnisse
(Deci & Ryan, 1985; Ryan & Deci, 2017)

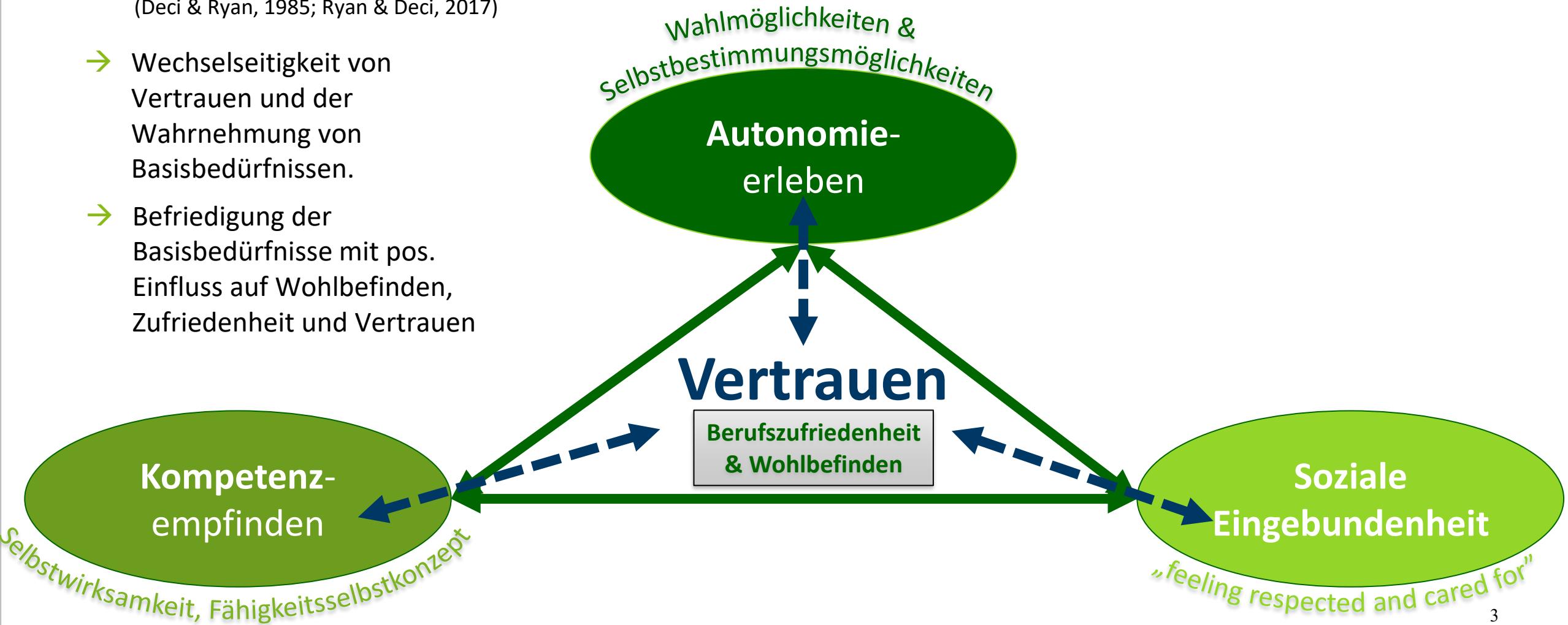


SELBSTBESTIMMUNGSTHEORIE UND VERTRAUEN

- » Psychologische Basis-Bedürfnisse
(Deci & Ryan, 1985; Ryan & Deci, 2017)

→ Wechselseitigkeit von
Vertrauen und der
Wahrnehmung von
Basisbedürfnissen.

→ Befriedigung der
Basisbedürfnisse mit pos.
Einfluss auf Wohlbefinden,
Zufriedenheit und Vertrauen



FORSCHUNGSFRAGE

Es ist anzunehmen, dass das Vertrauen der Lehrkräfte zu verschiedenen Personengruppen (Schulleitung, SuS, Eltern, Kolleg*innen) mit der Wahrnehmung von Basisbedürfnissen und der Berufszufriedenheit im Zusammenhang steht.

1. Wie sind Vertrauen und Basisbedürfnisse sowie Berufszufriedenheit von Lehrkräften an Bewerber- und Preisträgerschulen ausgeprägt?
2. In welchem Zusammenhang stehen die Wahrnehmung der Basisbedürfnisse (Autonomie, Soziale Eingebundenheit, Kompetenz) sowie die Berufszufriedenheit von Lehrkräften mit den Vertrauensverhältnissen an Bewerber- und Preisträgerschulen?

STICHPROBE

Teilstichprobe (Stand März 2022)

- » 11 Bewerber- und Preisträgerschulen des Deutschen Schulpreises aus Niedersachsen, NRW & Schleswig-Holstein
 - › N = 3 Grundschulen, 2 Gesamtschulen, 2 Oberschulen, 1 Mittelschule & 3 Gymnasien
- » Lehrkraftbefragung per Online-Fragebogen (SoSci-Survey)
- » n=137 Lehrkräfte
- » Geschlecht: männlich (31), weiblich (103), divers (3)
- » Ø Alter (42,8 Jahre)
- » Ø Lehrerfahrung (14,6 Jahre)
- » Ø Lehrverpflichtung (23,6 h/W)



SKALEN

1. Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale

(Chen et al, 2015)

Autonomie-Befriedigung:

5er-Likert Skala | 4 Items | $\alpha=.76$

„Ich habe das Gefühl, dass ich in meinem Beruf das tue, was mich wirklich interessiert.“

Soziale Eingebundenheit Befriedigung:

5er-Likert Skala | 4 Items | $\alpha=.80$

„Ich spüre, dass ich den Menschen am Arbeitsplatz wichtig bin, die mir auch wichtig sind.“

Kompetenz-Befriedigung:

5er-Likert Skala | 4 Items | $\alpha=.64$

„Ich bin mir sicher, dass ich Dinge in meinem Beruf gut kann.“

Autonomie-Frustration:

5er-Likert Skala | 4 Items | $\alpha=.76$

„Bei zu vielen Dingen in meinem Beruf fühle ich mich unter Druck gesetzt, diese tun zu müssen.“

Soziale Eingebundenheit Frustration:

5er-Likert Skala | 4 Items | $\alpha=.72$

„Ich fühle mich in der Arbeit aus der Gruppe ausgeschlossen, zu der ich gehören möchte.“

Kompetenz-Frustration:

5er-Likert Skala | 4 Items | $\alpha=.82$

„In der Arbeit habe ich ernsthafte Zweifel, ob ich meine Aufgaben gut erledigen kann.“

2. Berufszufriedenheit

(Ditton, 2001)

5er-Likert Skala | 4 Items | $\alpha=.82$

„Wenn ich mein Leben neu planen könnte, würde ich wieder Lehrer*in werden.“

SKALEN

3. Schulisches Vertrauen der Lehrkräfte (Faculty Trust)

(Hoy & Tschannen, 2003)

Schulisches Vertrauen Allgemein

5er-Likert Skala | 26 Items

$\alpha=.90$ | $M=3.89$ | $SD=0.47$

Vertrauen in die Schulleitung

8 Items | $\alpha=.92$

„Meine Schulleitung handelt in der Regel in meinem besten Interesse.“

Vertrauen in die Kolleg*innen:

8 Items | $\alpha=.88$

„Auch in schwierigen Situationen kann ich mich auf meine Kolleg*innen verlassen.“

4. Generelles Vertrauen (Kusiv3)

(Beierlein, 2012)

5er-Likert Skala | 3 Items | $\alpha=.64$

„Ich bin davon überzeugt, dass die meisten Menschen gute Absichten haben.“

Vertrauen in die Schüler*innen:

4 Items | $\alpha=.74$

„Ich kann mich auf meine Schüle*innen verlassen, dass sie ihre Arbeit erledigen.“

Vertrauen in die Eltern:

6 Items | $\alpha=.89$

„Was Eltern mir erzählen, kann ich glauben.“

ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Tabelle 1: Deskriptive Statistiken

	Statistik				
	Minimum	Maximum	Mittelwert	Std.-Abweichung	Schiefe
Vertrauen in Schulleitung	1.13	5.00	3.98	.89	-1.17
Vertrauen in Kolleg*innen	2.25	5.00	4.33	.55	-.93
Vertrauen in SuS	1.50	5.00	3.59	.54	-.68
Vertrauen in Eltern	1.67	5.00	3.38	.65	-.13
Schulisches Vertrauen (Faculty Trust)	2.23	4.92	3.89	.47	-.80
Allgemeines Vertrauen	2.33	5.00	4.06	.55	-.45
Autonomie-Befriedigung	1.25	5.00	3.81	.72	-.76
Autonomie-Frustration	1.25	5.00	2.55	.69	.82
Beziehungs-Befriedigung	2.25	5.00	4.30	.57	-.90
Beziehungs-Frustration	1.00	4.00	1.56	.57	1.33
Kompetenz-Befriedigung	3.00	5.00	4.15	.49	-.19
Kompetenz-Frustration	1.00	5.00	1.64	.65	1.48
Berufszufriedenheit	1.50	5.00	4.05	.75	-.95

- » Hohes Niveau schulischen Vertrauens der LK
- » Vertrauen in Kolleg*innen am höchsten und in Eltern am geringsten
- » Berufszufriedenheit relativ hoch
- » Grundbedürfnisse hoch ausgeprägt
- » Keine Normalverteilung
 → „linksschief“

ERSTE KORRELATIVE ERGEBNISSE

Tabelle 2: Korrelationen	Generelles Vertrauen	Autonomie-Befriedigung	Autonomie-Frustration	Beziehungs-Befriedigung	Beziehungs-Frustration	Kompetenz-Befriedigung	Kompetenz-Frustration	Berufs-zufriedenheit
Spearman-Vertrauen in die Rho	.22 *	.34 **	-.39 **	.29 **	-.40 **	.17 *	-.22 *	.21 *
Vertrauen in die Kolleg*innen	.30 **	.44 **	-.28 **	.53 **	-.58 **	.44 **	-.31 **	.39 **
Vertrauen in die SuS	.26 **	.31 **	-.19 *	.24 **	-.23 **	.32 **	-.43 **	.32 **
Vertrauen in die Eltern	.27 **	.06	-.17	.07	-.11	.09	-.23 **	.02
Schulisches Vertrauen (Allgem.)	.39 **	.44 **	-.41 **	.44 **	-.52 **	.34 **	-.36 **	.33 **

DISKUSSION

1. Forschungsfrage

- » Vertrauen der LK in alle Schulakteure hoch → das Vertrauen in die Eltern vergleichsweise geringer
- » LK der Stichprobe sind in ihren psych. Basisbedürfnissen befriedigt und mit ihrem Beruf zufrieden (Forsa, 2016)

2. Forschungsfrage

- » **Statistisch signifikanter** Zusammenhang zwischen dem schulischen **Vertrauen** (in SL, SuS, Kolleg*innen) und der Wahrnehmung der drei **psychologischen Grundbedürfnisse**
→ stärkster Zusammenhang für soziale Eingebundenheit (Moolenaar et al., 2014) und Autonomie (Yin et al., 2013).
 - **Vertrauen in die Schulleitung:** Höchste Korrelation mit Autonomie; Frustration höher als Befriedigung.
 - **Vertrauen in die Kolleg*innen:** Höchste Korrelation mit Sozialer Eingebundenheit
 - **Vertrauen in die SuS:** Höchste Korrelation mit Kompetenz
 - **Vertrauen in die Eltern:** Kein Signifikanter Zusammenhang außer mit Kompetenz-Frustration
- » **Berufszufriedenheit:** pos. Korrelation mit schulischem Vertrauen
 - Mittlerer Zusammenhang zu Vertrauen in Kolleg*innen und in SuS (van Dick, 2011)
 - kein Zusammenhang mit Vertrauen in Eltern (Wünsche & Fröhlich-Gildhoff, 2012)

MÖGLICHE IMPLIKATIONEN FÜR SCHULENTWICKLUNG

- » Schulisches **Vertrauen** in **SL** und **insbesondere in SuS und Kolleg*innen** scheint wichtig für die Befriedigung der **psychologischen Grundbedürfnisse** zu sein.
 - » **Vertrauen** in alle Beteiligten (Faculty Trust) ist insgesamt bedeutsam für die **Arbeitszufriedenheit** der LK.
 - » Werden Erwartungen an die **Schulleitung** nicht erfüllt und schafft diese es nicht, Vertrauen zu Lehrkräften aufzubauen, kann dies zu **Frustration der LK-Bedürfnisse** führen.
- **Die Schulleitung kann durch gezielte Förderung von Autonomie, Kompetenz und sozialer Eingebundenheit ein Klima des Vertrauens in der Schule fördern.**

LIMITATIONEN UND AUSBLICK

- » Spezielle Stichprobe von Schulen mit sehr positiv ausgeprägten Beziehungsstrukturen
 - Vergleich dieser Gruppe mit einer Kontrollgruppe
- » Vielschichtigkeit von Vertrauen zu wenig beachtet, da nur Perspektive der LK erfasst wird
 - Analyse der Befragung von Schulleitungen, SuS und Eltern
- » Nur vorläufige Ergebnisse , da Daten aus Teilstichprobe ausgewertet wurden
 - Erweiterung der Stichprobe auf 27 Schulen aus 10 verschiedenen Bundesländern
- » Querschnittlich angelegte Fragebogenerhebung bildet keine Entwicklung ab und mögliche Implikationen für die Praxis lassen sich nur bedingt formulieren
 - Ergänzend qualitative Teilstudie mit Leitfadeninterviews mit SL und LK

LITERATURVERZEICHNIS

- » Angelle, P. S. (2010) An organizational perspective of distributed leadership: A portrait of a middleschool, *RMLE Online*, 33(5), 1–16. <https://doi.org/10.1080/19404476.2010.11462068>
- » Beierlein, C., Kemper, C., Kovaleva, A. J. & Rammstedt, B. (2012). Kurzskala zur Messung des zwischenmenschlichen Vertrauens. *Interpersonales Vertrauen (KUSIV3)* (GESIS Leibniz Institute für Sozialwissenschaften, Hrsg.) (GESIS-Working Papers Nr. 22), Mannheim. Online verfügbar unter(zuletzt geprüft 01.03.2022): <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/31212>.
- » Bryk, A.; Schneider, A. (2003): Trust in Schools. A Core Ressource for School Reform. In: *Educational Leadership* 60 (6), S. 40–45.
- » Chen, B., Vansteenkiste, M., Beyers, W., Boone, L., Deci, E. L., Van der Kaap-Deeder, J., Duriez, B., Lens, W., Matos, L., Mouratidis, A., Ryan, R. M., Sheldon, K. M., Soenens, B., Van Petegem, S., & Verstuyf, J. (2015). Basic psychological need satisfaction, need frustration, and need strength across four cultures. *Motivation and Emotion*, 39, 216-236.
- » Christophersen, K.-A., Elstad, E. & Turmo, A. (2011) The nature of social practice among school professionals: Consequences of the academic pressure exerted by teachers in their teaching, *Scandinavian Journal of Educational Research*, 55(6), 639–654. <https://doi.org/10.1080/00313831.2011.594605>
- » Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. Hier auch später erschienene, unveränderte Nachdrucke. New York: Plenum Press.
- » Demir, K. (2015) The effect of organizational trust on the culture of teacher leadership in primary schools, *Educational Sciences: Theory & Practice*, 15(3), 621–634. <https://doi.org/10.12738/estp.2015.3.2337>
- » Ditton, H. (2001). DFG-Projekt „Qualität von Schule und Unterricht“: QuaSSU Skalenbildung Hauptuntersuchung. Verfügbar unter http://www.quassu.net/SKALEN_1.pdf (zuletzt geprüft am: 01.03.2022).

- » Ford, T. (2014): Trust, Control, and Comprehensive School Reform: In. Investigating Growth in Teacher-Teacher Relational Trust in Success for All Schools. In: Dimitri van Maele, Patrick B. Forsyth und Mieke van Houtte (Hg.): Trust and School Life. Dordrecht: Springer Netherlands, S. 229–258.
- » Forsa (2016). "Zufriedenheit im Lehrerberuf Ergebnisse einer repräsentativen Lehrerbefragung Auswertung Nordrhein-Westfalen" Ma forsa Politik- und Sozialforschung GmbH, Berlin. Verfügbar unter https://www.vbe.de/fileadmin/user_upload/VBE/Service/Meinungsumfragen/2016_02_11_Berufszufriedenheit_Auswertung.pdf (zuletzt geprüft am 9.3.2022)
- » Forsyth, P. B. (2008) The empirical consequences of school trust, in: W. K. Hoy & M. DiPaola (Eds) Improving schools: Studies in leadership and culture (Greenwich, Information Age), 1–27
- » Howe, Tyler (2016): Principal Trust. Factors that Influence Faculty Trust in the Principal. Dissertation. Brigham Young University, Provo. Department of Educational Leadership and Foundations. Online verfügbar unter <https://scholarsarchive.byu.edu/etd/6237/>; zuletzt geprüft am 1.3.2022.
- » Hoy, W., Sabo, D. & Barnes K. (1996). Organizational Health and Faculty Trust: A View from the Middle Level, Research in Middle Level Education Quarterly, 19:3, 21-39, DOI: 10.1080/10848959.1996.11670073
- » Hoy, W. K. & Tschannen-Moran, M. (2003). The conceptualization and measurement of faculty trust in schools. The Omnibus T-Scale. In C. G. Miskel & W. K. Hoy (Hrsg.), Studies in leading and organizing schools (Research and theory in educational administration, S. 181–208). Greenwich, Conn: Information Age Pub.

- » Liou, Y.-H. & Daly, A. J. (2014) Closer to learning: Social networks, trust, and professional communities, *Journal of School Leadership*, 24(4), 753–795. <https://doi.org/10.1177/105268461402400407>
- » Louis, Karen Seashore (2007): Trust and improvement in schools. In: *J Educ Change* 8 (1), S. 1–24. DOI: 10.1007/s10833-006-9015-5.
- » Malti, Tina; Averdijk, Margit; Zuffianò, Antonio; Ribeaud, Denis; Betts, Lucy R.; Rotenberg, Ken J.; Eisner, Manuel P. (2016): Children's trust and the development of prosocial behavior. In: *International Journal of Behavioral Development* 40 (3), S. 262–270. DOI: 10.1177/0165025415584628.
- » Migliore, L.-A. (2012) Leadership, governance, and perceptions of trust in the higher education industry, *Journal of Leadership Studies*, 5(4), 30–40. <https://doi.org/10.1002/jls.20241>
- » Moolenaar, Nienke M.; Karsten, Sjoerd; Sleegers, Peter J. C.; Daly, Alan J. (2014): Linking Social Networks and Trust at Multiple Levels: Examining Dutch Elementary Schools. In: Dimitri van Maele, Patrick B. Forsyth und Mieke van Houtte (Hg.): *Trust and School Life*. Dordrecht: Springer Netherlands, S. 207–228.
- » Pepper, M. B., Tredennick, L. & Reyes, R. F. (2010) Transparency and trust as antecedents to perceptions of commitment to stated diversity goals, *Journal of Diversity in Higher Education*, 3(3), 153–162. <https://doi.org/10.1037/a0019645>